



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Domovinskog rata 4, Split



PRIVODNO: 25.07.24

ŽRNO: 25.08.24

Poslovni broj: Pp-8919/2024-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu toga Suda Željku Duvnjaku uz sudjelovanje Karle Balažić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Renata Blaževića, zbog prekršaja iz članka 286. stavka 7. Zakon o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 286. stavku 13. istog zakona i dr., (NN broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22) po optužnom prijedlogu, PU splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/24-5/18680, ur. broj: 511-12-36-24-1 od 16. srpnja 2024. u žurnom postupku u nazočnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, dana 16. srpnja 2024.

presudio je

Okrivljenik Renato Blažević, rođen: 18. svibnja 1987., OIB: 05473271814, državljani RH, s prebivalištem u Žrnovnici, Aljinovića 18, krovopokrivač, zaposlen u vlastitoj tvrtci Renco Gradnja j.d.o.o., s mjesečnim primanjima u iznosu od 750,00 eura opterećena alimentacijom, u izvanbračnoj zajednici, otac jednog djeteta, prekršajno osuđivan,

kriv je

a) što je dana 15.07.2024. u 09:30 sati, u Splitu, u Vukovarskoj ulici kućni broj 99 kao vozač upravljao teretnim vozilom marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU, prije stjecanja prava na upravljanje vozilom bilo koje kategorije, a nakon dana 01.01.2023. godine, a kojeg dana je nastupila izvršnost rješenja broj 511-12-19-UP/I-961/2022 donesenog od strane PU splitsko – dalmatinske, Sektora za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, temeljem kojeg rješenja mu je zbog prikupljenih 12 bodova određeno da ne može podnijeti zahtjev za izdavanje vozačke dozvole na rok od dvije godine, tj u periodu od 04.01.2023. do 04.01.2025. godine,

b) što je iste prigode kao pod a) kao vozač upravljao teretnim vozilom marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU, prije stjecanja prava na upravljanje vozilom bilo koje kategorije,

c) što je iste prigode kao pod a) kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Renco gradnja j.d.o.o., OIB: 35752015191, a koja je vlasnik vozila reg. oznake ST 657-TU, upravljao s navedenim vozilom iako mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana s datumom 08.11.2023.godine,

d) što je iste prigode kao pod a) kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Renco gradnja j.d.o.o., OIB: 35752015191, a koja je vlasnik vozila reg. oznake ST 657-TU, upravljao s navedenim vozilom, iako na vozilu nije bio obavljen preventivni tehnički pregled što je bio dužan obaviti budući da najveća dopuštena masa vozila prelazi 7.500 kg (najveća dopuštena masa vozila reg. oznake ST 657-TU, temeljem tehničkih podataka u prometnoj dozvoli je 10.000 kg),

čime je djelom pod a) počinio prekršaj iz članka 286. stavka 7. Zakon o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 286. stavka 13. istog zakona,

djelom pod b) počinio prekršaj iz članka 216. stavka 1. točka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 216. stavka 3. istog zakona,

djelom pod c) počinio prekršaj iz članka 238. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 238. stavka 6. istog zakona.

djelom pod d) počinio prekršaj iz članka 257. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 257. stavka 5. istog zakona,

Temeljem citiranih propisa, uz primjenu članka 35. (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku, utvrđuje

za djelo pod a) KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 15 (petnaest) dana

za djelo pod b) KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 15 (petnaest) dana

Temeljem članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljenom se

i z r i č e

UKUPNA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 30 (trideset) DANA

Sud je okrivljeniku temeljem članka 40. PZ-a uračunao u izrečenu kaznu i vrijeme za koje je okrivljenik bio zadržan, izviješćem o uhićenju Postaje prometne policije Split od 15. srpnja 2024. u 09:45 sati, do dolaska ovom Sudu dana 16. srpnja 2024. u 10:30, na način da je vrijeme zadržavanja uračunato sukladno parametrima iz članka 40. PZ-a te započelih kao dva dan zatvora, tj. kao 79,64 eura, tako da je okrivljeniku nakon uračunavanja vremena za koje je bio zadržan preostala kazna zatvora u trajanju od 28 dana,

za prekršaj pod c) izriče novčana kazna u iznosu od 190,00 (stodevedeset) eura

za prekršaj pod d) izriče novčana kazna u iznosu od 190,00 (stodevedeset) eura

pa se okrivljeniku izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 380,00 (tristoosamdeset) eura

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, u suprotnosti će se naplatiti prisilnim putem. Ako u navedenom roku koji

je određen za plaćanje novčane kazne okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelini uplaćena.

Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Temeljem članka 286. stavka 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a u svezi sa člankom 76a. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se trajno **oduzimaju:**

teretno vozilo marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU,

karton izvršenih preventivnih tehničkih pregleda vozila,

registarske pločice ST 657 TU dva komada,

prometna dozvola broj: 16274047.

Temeljem članka 76.a. Prekršajnog zakona okrivljeniku se oduzima predmet kojim je upravljao za počinjenje prekršaja teretni automobil registarske oznake ST 567-TU, pripadajući ključ i prometna dozvola.

Temeljem članka 139. stavka 3. PZ-a okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 50,00 (pedeset) eura, a koji troškovi se odnose na paušalan trošak suda i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude, u protivnom će se isti naplatiti prisilnim putem

Obrazloženje

1. PU splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja pobliže navedenog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik Renato Blažević ispitan pred ovim sudom u žurnom postupku nakon što je upoznat s navodima iz optužnog prijedloga i svojim zakonskim pravima u svojoj obrani je da je točno što stoji u optužnom prijedlogu. Naveo je da je dana 15.07.2024. u 09:30 sati, u Splitu, u Vukovarskoj ulici kućni broj 99 kao vozač upravljao teretnim vozilom marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU, da je zaustavljen od strane policijskih službenika. Točno je da mu je izrečena zbog oduzimanja bodova zabrana upravljanja i oduzimanje vozačke dozvole u periodu od 4. siječnja 2023. do 4. siječnja 2025. Nadalje je naveo da je prethodno skupio 12 negativnih bodova zbog čega je i dobio izvršnost Rješenja, da je zbog toga i upravljao teretnim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje jer da mu je vozačka dozvola oduzeta. Inače da ima građevinsku firmu koja obavlja građevinske radove, da se zove Renco gradnja j.d.o.o, da je u navedenoj firmi ja odgovorna osoba kao vlasnik, da je predmetno vozilo kojim je upravljao točno da mu je istekla važenje prometne dozvole više od 15 dana 8. studenog 2023., da nije mogao registrirati vozilo te da je prethodno skupio te negativne bodove. Naveo je da je vozilo sam uredno osigurao, ali da nije mogao proći tehnički. Također je naveo da nije obavio preventivni tehnički pregled za navedeno vozilo, budući da se radi o vozilu kojem najveća dopuštena masa prelazi 7.500,00 kg, da je inače predmetno vozilo je 1987. godine proizvodnje. Nadalje je naveo da je sjeo u

teretno vozilo jer nije imao tko voziti jer radnik koji radi kao vozač je dobio otkaz zbog nesavjesnog rada. Napominje da mu je ovo jedini izvor financiranja.

3. Ovlašteni predstavnik tužitelja Tonči Pivić je izjavio da ustraje u optužnom prijedlogu i prijedlozima za prekršajno-pravne sankcije.

4. U daljnjem tijeku žurnog postupka u dokazne svrhe, sud je izvršio uvid u izvješće o uhićenju Postaje prometne policije Split od 15. srpnja 2024. u 09:45 sati, do dolaska ovom Sudu dana 16. srpnja 2024. u 10:30, Rješenje Sektora za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove od 28. prosinca 2022. sa pečatom izvršnosti od 24. siječnja 2023., dostavnicu o primitku Rješenja, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01590959 od 15. srpnja 2024. Prometne policije Split, neslužbeni povijesni izvadak iz sudskog registra na tvrtku Renco Gradnja j.d.o.o. od 16. srpnja 2024.

5. Iz povijesnog izvotka proizlazi da je okrivljenik Renato Blažević osnivač društva Renco Gradnja te osoba ovlaštena za zastupanje kao direktor, a u čijem je vlasništvu i predmetno vozilo. Nadalje iz izvješća o uhićenju proizlaze da je okrivljenik uhićen dana 15. srpnja 2024. u 09:45 sati nakon čega je doveden pred suca na Općinski prekršajni sud u Splitu, u evidenciju kažnjivosti Ministarstva pravosuđa RH.

6. Iz evidencije kažnjivosti proizlazi da je okrivljenik do sada pravomoćno već osuđen za teže prekršaje i to Presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 1480/2021 kažnjen je uvjetnom kaznom zatvora zbog prekršaja iz članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, Presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-14482/2023 kažnjen je kaznom zatvora zbog prekršaja iz članka 236. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr.

7. Na temelju rezultata ovako provedenog postupka iz obrane okrivljenika i provedenih dokaza, tj. iz obrane okrivljenika u kojoj je on priznao počinjenje prekršaja, potpuno je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaje opisan u izreci presude.

8. Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta proizlazi da su od okrivljenika Renata Blaževića privremeno oduzeti predmeti: registarske pločice ST 657 TU dva komada, prometna dozvola broj: 16274047, karton izvršenih preventivnih pregleda tehničkih vozila, teretno vozilo Mercedes WDB 67703315304528.

9. Okrivljenik je priznao da je utužene prigode kao vozač upravljao teretnim vozilom marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU, prije stjecanja prava na upravljanje vozilom bilo koje kategorije, a nakon dana 01.01.2023. godine, a kojeg dana je nastupila izvršnost rješenja broj 511-12-19-UP/I-961/2022 donesenog od strane PU splitsko – dalmatinske, Sektora za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, temeljem kojeg rješenja mu je zbog prikupljenih 12 bodova određeno da ne može podnijeti zahtjev za izdavanje vozačke dozvole na rok od dvije godine, tj u periodu od 04.01.2023. do 04.01.2025. godine, što je iste prigode upravljao teretnim vozilom, prije stjecanja prava na upravljanje vozilom bilo koje kategorije, što je iste prigode kao pod kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Renco gradnja j.d.o.o., OIB: 35752015191, a koja je vlasnik vozila reg. oznake ST 657-TU, upravljao s navedenim vozilom iako mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana s datumom 08.11.2023.godine, što je iste prigode kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Renco gradnja j.d.o.o., OIB: 35752015191, a koja je vlasnik vozila reg. oznake ST 657-TU, upravljao s navedenim vozilom, iako na vozilu nije bio obavljen preventivni tehnički pregled što je bio dužan obaviti budući da najveća dopuštena masa vozila prelazi 7.500 kg (najveća dopuštena masa vozila reg. oznake ST 657-TU, temeljem tehničkih podataka u prometnoj dozvoli je 10.000 kg). Zbog svega navedenog ovaj sud ga je za to proglasio krivim.

10. Odredba članka 286. stavka 7. Zakon o sigurnosti prometa na cestama, propisuje da vozaču koji je prije stjecanja prava na upravljanje vozilom u razdoblju od dvije godine prikupio devet negativnih prekršajnih bodova rješenjem će se odrediti da ne može podnijeti zahtjev za izdavanje vozačke dozvole na rok od dvije godine, a zahtjev podnesen u roku od dvije godine rješenjem će se odbaciti.

10.1. Odredba članka 286. stavka 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se osoba iz stavka 7. ovoga članka koja upravlja motornim vozilom, a prije stjecanja prava na upravljanje vozilom, kao i osoba iz stavka 8. koja upravlja motornim vozilom prije isteka zabrane korištenja vozačke dozvole izdane u državi članici Europskog gospodarskog prostora ili inozemne vozačke dozvole, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana.

10.2. Odredba članka 216. stavka 1. točka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisuje da osoba može steći pravo na samostalno upravljanje vozilom određene kategorije ako je duševno i tjelesno sposobna upravljati vozilom određene kategorije.

10.3. Odredba članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana, kaznit će se za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.

10.4. Odredba članka 238. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da motorna i priključna vozila smiju sudjelovati u prometu na cesti ako su registrirana i ako imaju važeću prometnu dozvolu.

10.5. Odredba članka 238. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da za prekršaj iz ovoga članka novčanom kaznom u iznosu od 190,00 do 660,00 eura kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi i u tijelu državne vlasti ili tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

10.6. Odredba članka 257. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisuje da preventivni tehnički pregledi vozila obavljaju se dnevno (dnevni preventivni tehnički pregled) i u propisanim rokovima (periodični tehnički pregled i periodični tehnički pregled kočnica).

10.7. Odredba članka 257. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisuje da za prekršaj iz ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 190,00 do 660,00 eura i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

11. Nakon što je sud okrivljenika proglasio krivim odlučio je o kazni koju će izreći okrivljenom.

12. Sud je okrivljeniku izrekao kaznu zatvora za djelo pod a) i b) kao težu vrstu kazne, iz razloga što se radi o najtežim prekršajima u prometu, kao i s obzirom da je već učinio istovrsne prekršaje u prometu, pa ovaj sud smatra da će se ovom vrstom sankcija postići svrha kažnjavanja.

13. Za prekršaje pod c) i pod d) ovaj sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u zakonskim okvirima.

14. Kako je okrivljenik od strane Postaje prometne policije Split, bio uhićen i zadržan u policijskoj postaji, to je ovaj Sud uračunao u izrečenu kaznu zatvora, kao dva dana zatvora, tako da je okrivljeniku ostala uvjetna kazna zatvora od 28 dana.

15. Zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom u ovom postupku Sud nije izrekao iz razloga što je okrivljeniku ukinuta i oduzeta vozačka dozvola sa danom 4. siječnja 2023. u trajanju od 2 (dvije) godine, a samim tim nema pravo na upravljanja vozilom na motorni pogon.

16. Osnovan je zahtjev tužitelja prema kojem traži da se okrivljeniku oduzme predmet u konkretnom slučaju teretno vozilo marke Mercedes, reg. oznake i broja ST 657-TU koji je najprije privremeno oduzet budući je postojala opasnost da će se navedeni predmet ponovno upotrijebiti za činjenje prekršaja. I ovaj sud je stajališta da je oduzimanje vozila, kao krajnja mjera kojom se zadire u ustavno pravo vlasništva u predmetnom slučaju opravdano i nužno kako bi se okrivljenika onemogućilo u ponavljanju prekršaja, budući je država dužna poduzeti sve raspoložive mjere radi izbjegavanja neželjenih posljedica i otklanjanja uvjeta koji dovode u pitanje živote, zdravlje i imovinu drugih sudionika u prometu. Okolnosti konkretnog slučaja opravdavaju odnos razmjernosti između primijenjene mjere oduzimanja vozila i zaštite prava vlasnika na mirno uživanje vlasništva, budući se radi o naročito upornom počinitelju koji ne prihvaća pozitivne propise o postupanju u prometu, budući je i nakon ukidanja vozačke dozvole, prethodnog kažnjavanja zbog istovrsnih prekršaja, ponovno protupravno upravljao vozilom na cesti. Stoga očito dosadašnje sankcije nisu djelovale da promijeni ponašanje u skladu sa pravomoćnim sudskim odlukama i poštuje pozitivne propise, pa nije odlučno je li predmetno vozilo tuđe vlasništvo, jer se okrivljenika na drugi način ne može odvratiti od upravljanja vozilom. S tim u vezi ističe se da su vlasnici vozila dužni voditi računa o tome ima li osoba kojoj daju svoje vozilo na upravljanje pravo na upravljanje vozilom, kako je to bilo i u predmetnom slučaju. Oduzimanje vozila ne utječe na pravo trećih osoba za naknadu štete prema počinitelju zbog oduzetog predmeta, a vlasnik vozila koji nije počinitelj prekršaja ima pravo na povrat predmeta ili naknadu tržišne vrijednosti iz Državnog proračuna pod Zakonom propisanim uvjetima (članak 76a. stavak 4. Prekršajnog zakona).

17. Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom.

18. Na temelju članka 138. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka koji su određeni u paušalnom iznosu s obzirom na trajanje i složenost postupka.

Split, 16. srpnja 2024.

Zapisničarka
Karla Balažić, v.r.

Sudac:
Željko Duvnjak, v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude okrivljenik i podnositelj optužnog prijedloga imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku istog, Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu putem ovog suda, u dva ista primjerka, bez takse.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, Zatvoru u Splitu, spis.

Za točnost otpredak - ovlaštena službenica

Karla Balažić

